

Blink Hus Tønsberg AS
Burotveien 2
3118 TØNSBERG

Tiltakshaver:	AS Gimle	Kirkeveien 22	3120	NØTTERØY
Søker:	Blink Hus Tønsberg AS	Burotveien 2	3118	TØNSBERG

Utvalg	Saksnummer
Hovedutvalg for kommunalteknikk	005/22

Gbnr 1/261 - Kirkeveien 22 - Innbygging av eksisterende terrasse - Vedtak om ettrinnstillatelse og dispensasjon

Adresse Kirkeveien 22	Gårdsnr 1	Bruksnr 261	Festenr.	Seksjonsnr.
Ansvarlig søker Blink Hus Tønsberg AS Burotveien 2 3118 TØNSBERG	Tiltakshaver AS Gimle Kirkeveien 22 3120 NØTTERØY			
Tiltaket Søknaden gjelder Fasadeendring og tilbygg.				
Tillatelse til tiltak Søknad om ettrinnstillatelse godkjennes. Godkjenningen er basert på søknad mottatt den 10.08.2021, og utfyllende dokumentasjon mottatt 23.09.2021, 01.11.2021 og 21.12.2021 og 14.01.2022. Behandlingsklar søknad forelå 14.01.2022. Søknad om dispensasjon fra arealformålet boligbebyggelse innvilges. Det gis fravik fra teknisk forskrift som omsøkt. Denne dispensasjonssaken er behandlet på delegasjon da saken ikke anses å være prinsipiell jf. HK-sak 318/21 av 16.12.2021.				

Generelt om tillatelsen:

Virksomhetsleder for byggesak og geodata behandler denne søknaden på delegasjon.

Ansvarlige foretak er ansvarlige for at arbeidene blir gjennomført i samsvar med gjeldende lovverk.

Arbeidene kan starte. Tillatelsen har en gyldighet i 3 år fra vedtaksdato. Er arbeidene ikke satt i gang innen 3 år faller tillatelsen bort. Ønskes tiltaket endret, må endringene være godkjent før de kan starte.

Tillatelsen kan bli omgjort som følge av en klage eller annen overprøving. Kommunen er ikke ansvarlig for tap ved en slik omgjøring. Arbeid som igangsettes før klagefristen er ute eller klage/overprøving er avgjort, skjer for tiltakshavers egen risiko.

Tillatelsen er gitt iht. plan- og bygningsloven og gir ingen rettighet til å bygge etter annet lovverk og innebærer heller ingen avgjørelse av eventuelle private rettsforhold.

Ansvar og kontroll:

Følgende foretak har erklært ansvarsrett:

Foretak	Fagområde	TK*
Blink Hus Tønsberg AS	SØK	1
AS Gimle	PRO – Prosjektering av situasjonsplan, estetisk utforming og terrengtilpasning, innvendig prosjektering av tømrerarbeider med tilhørende detaljer.	1
AS Gimle	UTF – Utførelse av tømrerarbeider. Utførelse av brannsikring	1

*TK = tiltaksklasse

Ansvarlig søker er ansvarlig for at gjennomføringsplanen til enhver tid er oppdatert i forhold til ansvarlige foretak, fagområder og tiltaksklasser. Ved endringer skal det innsendes erklæringer og dokumentasjon til kommunen før arbeidene igangsettes.

Beskrivelse av tiltaket:

Det søkes om tillatelse til Fasadeendring og tilbygg.

Det søkes om å bygge inn eksisterende terrasse slik at det kan brukes til innvendig servering. Terrassen er bygget i en halvsirkel og er 3,6 x 6,0 meter stor.

Eiendommen gbnr. 1/261 er avsatt til boligbebyggelse, men bygget brukes i dag til selskapslokale og cateringtjeneste. Ettersom dette ikke omfattes av arealformålet boligbebyggelse, vil alle tiltak som skal oppføres i forbindelse med videreutvikling av restaurantdriften være betinget av dispensasjon.

Arealer:

Eiendommens størrelse: 5264,5 m²

Eksisterende bebygd areal (BYA): 1316,13 m²

Nytt bebygd areal (BYA): 0 m²

Mål

Gesimshøyde: 3,3 meter

Lengde: 6,0 meter

Bredde: 3,6 meter

Utnyttelsesgrad:

Utnyttelsesgrad for eiendommen inkludert parkeringsareal: 34,6 %

Avstander:

Nærmeste nabogrense: 26,0 meter

Fritak fra byggt teknisk forskrift:

I utgangspunktet skal alle tiltak følge de krav som er stilt i byggt teknisk forskrift. Kommunen kan likevel gi tillatelse til tiltak på eksisterende byggverk selv når det ikke er mulig å oppfylle gjeldende tekniske krav uten uforholdsmessige store kostnader.

En viktig forutsetning er at tiltaket er forsvarlig og nødvendig for å sikre hensiktsmessig bruk. Det skal også legges vekt på helse-, miljø- og sikkerhet.

Det er søkt om fritak fra følgende krav i byggt teknisk forskrift:

- TEK 17 § 14-3 – Minimumskrav til energieffektivitet

Søknad om fritak begrunnes med følgende (utdrag):

- Tiltaket vil gi en bedre bruksverdi for bygningen generelt
- Tiltaket vil bli utført så tett opp mot dagens krav om u-verdier som mulig, men ettersom påbygget blir en del av den eldre bygningen, vil det være umulig å oppfylle kravene.
- Tiltaket er forsvarlig å utføre da det vil hindre forringelse av dagens bygning

Vurderinger

TEK 17 kap. 14 stiller krav til at det tilrettelegges for forsvarlig energibruk. Salongen vil etter innbyggingen kun utgjøre en liten prosent av byggets totale BRA. Sett opp mot tiltakets størrelse vil kravet i foreliggende tilfelle medføre en uforholdsmessig høy kostnad. En viktig intensjon med plan- og bygningsloven § 31-2 fjerde ledd er god arealutnyttelse. Å bygge inn en eksisterende veranda slik at den kan brukes hele året er etter kommunens syn god arealutnyttelse. Fritak fra kravet i § 14-3 vil medføre en effektiv utnyttning av eksisterende areal.

Kommunen konkluderer med at fritak fra TEK 17 § 14-3 «minimumskrav til energieffektivitet» kan gis i dette tilfellet.

Plangrunnlag:

Eiendommen er uregulert og avsatt til boligbebyggelse i kommunedelplankartet for Nøtterøy, vedtatt 31.01.2018. Eiendommen omfattes av kommuneplanens arealdel med bestemmelser og retningslinjer for Færder kommune, vedtatt 31.01.2018.

Plassering og avstander:

Minste avstand til nabogrense blir 26,0 meter.

Toleransegrensen er 0.1 m i vertikalplanet, 0.1 m i horisontalplanet. Ingen toleransegrense ved kritiske avstander (f. eks. minimumsavstand til grense, vei, annen bygning m.v.).

Nabosamtykke:

Ikke aktuelt.

Nabomerknader:

Det foreligger ikke nabomerknader til tiltaket.

Uttalelser fra annen myndighet:

Arbeidstilsynet har samtykket til tiltaket etter arbeidsmiljøloven § 18-9 i brev datert 22.09.2021.

Søknaden har også vært oversendt Vestfold og Telemark fylkeskommune for faglig råd. De uttalte følgende i brev av 04.03.2022 (utdrag):

«Kulturminnefaglig vurdering

Villaen i Kirkeveien 22, også kalt Gimle, er en av tre eldre villaer på store eiendommer lokalisert på Teie i Færder kommune. Disse villaene har stor kulturhistorisk verdi og oppleves som autentiske og godt ivaretatt.

Omsøkt tiltak omfatter et tilbygg på eksisterende veranda på østsiden av bygningen. Vedlagte tegninger viser et godt tilpasset tilbygg som følger bygningens vindusutforming og fasadeuttrykk. Kulturarv vurderer omsøkt tilbygg mot øst som tilpasset området ved at det er skissert med samme materiale og utseende som eksisterende bygning på eiendommen.

Å tilføre et nytt tilbygg, på en eldre villa, som ikke har eksistert på bygget tidligere bør ikke tillates når bygget skaper ubalanse i byggets utforming og degraderer lesbarheten til bygget. I dette tilfellet er bygget av en underordnet karakter i forhold til den store villaen og er såpass godt tilpasset at den ikke forstyrrer byggets helhetlige uttrykk. Ved at bygget er underordnet og godt tilpasset kan det også argumenteres for at bygget er med på å øke bruken av bygget i en sånn grad at villaen vil bli godt bevart.

Konklusjon

Kulturarv i Vestfold og Telemark fylkeskommune stiller seg positive til omsøkt tilbygg på eksisterende veranda på østsiden av bygget. Vi vil likevel anbefale at kommunen stiller strenge krav til materialbruk og kvalitet på omsøkte tilbygg, slik at tiltaket står i tråd med de arkitektoniske og materielle kvalitetene ved villaen».

Estetikk og arkitektur:

Formålet med plan- og bygningslovens §§ 29-1 og 29-2 er å ivareta god byggeskikk og sikre at estetiske hensyn av et byggetiltak blir vurdert i saksbehandlingen. Bestemmelsene legger med andre ord opp til en estetisk kvalitetssikring av det omsøkte tiltaket.

Tiltaket skal ikke bare ha gode visuelle kvaliteter «i seg selv» og i forhold til sin funksjon, men også gode visuelle kvaliteter i forhold til sine «bebygde og naturlige omgivelser og plassering». Dette vil si at selv om et tiltak har gode visuelle kvaliteter i seg selv, er det ikke sikkert at det kan plasseres i alle typer omgivelser. I omgivelser inngår naturgitte omgivelser som eksisterende terreng, landskap og tomtestruktur. I bygde omgivelser inngår volum, form, plassering, materialer og farger.

I foreliggende tilfelle skal den eksisterende veranda bygges inn. Salongen skal oppføres i en halvsirkelform, i likhet med den eksisterende verandaen. Innbyggingen skal ha samme stilart og bygges i samme materialer som resten av bygningen. Det skal settes inn vinduer langs hele veggen og taket skal være flatt.

DIVE-analyse

Den kulturhistoriske stedsanalysen for Teie (heretter DIVE) anbefaler hva som bør og ikke bør tillates innenfor analyseområdet. Analyseområdet er delt inn i flere ulike delområder. Hvert delområde er tilegnet en verdi og en sårbarhet, og i lys av dette et handlingsrom. Kirkeveien 22 ligger innenfor delområde 3C. Delområdet kjennetegnes av eldre villaer på store eiendommer som er i fredningsklasse. Det fremgår av analysen at tiltak på verneverdig bebyggelse innenfor området bør følge vanlige antikvariske prinsipper, der nye tilføyelser underordner seg, man tilstreber å bevare originalt materiale

og benytter historisk utforming ved reparasjon og utskiftninger. Det fremgår videre at alle nye tiltak på eiendommen bør legge sterk vekt på å bevare og videreutvikle dagens grønne kvaliteter med store tomter, luft og åpenhet.

I foreliggende tilfelle er administrasjonens vurdering at tiltaket etter ferdigstilling vil få et uttrykk som samsvarer med den eksisterende byggestilen og som underordner seg resten av bygningen. Tiltaket er tilpasset den eksisterende bebyggelsen, både når det gjelder takform, skala, volum og materialbruk. Tiltaket vil videre benytte og ivareta de historiske elementene ved bygningen ved at vinduene i salongen skal ha en lik utforming som dagens vinduer. Innbyggingen av verandaen vil heller ikke ha noen verdiforringelse.

Bygningen brukes som selskapslokale i dag. Rettesnoren i kulturminneforvaltning er at kulturminner vernes best gjennom bruk, og gjennom å skape møteplasser, formidling og næringsutvikling, fordi det da også blir større sannsynlighet for at kulturminnet tas vare på i framtida. Det vurderes i den sammenheng at tiltaket er godt i tråd med dette, da det i større grad muliggjør den etablerte driften, samtidig som det er et ledd i nødvendig vedlikehold av bygningen. Det bemerkes videre at eiendommens grønne kvaliteter fremdeles vil bli ivaretatt etter ferdigstilling, samt at tiltaket ikke vil redusere eiendommens størrelse eller åpenhet. På bakgrunn av dette mener virksomhetsleder for byggesak og geodata at tiltaket ikke vil medføre noen nevneverdige negative konsekvenser for omgivelsene og nabolaget ellers som sådan, og legger derfor til grunn at tiltaket er utformet i tråd med kravene som plan- og bygningsloven og kommuneplanen stiller.

Vurdering etter naturmangfoldloven:

Naturmangfoldloven §§ 8 til 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved behandling av byggesaker. Det er ikke registrert utvalgte eller andre viktige naturtyper, rødlistearter eller kulturminner i det aktuelle området jf. Naturbasen og artsdatabankens artskart. Dermed er det heller ikke påvist negative konsekvenser for naturmangfoldet. Kravet i § 8 er dermed oppfylt og det anses ikke som nødvendig med en vurdering knyttet til §§ 9-12. Hensynet til naturmangfoldloven anses som ivaretatt.

Miljø- og grunnforhold:

Det opplyses i søknaden at det foreligger tilstrekkelig sikkerhet mot fare eller vesentlig ulempe som følge av flom, skred eller andre natur- og miljøforhold.

Vei, vann og avløp:

Ikke aktuelt.

Graving:

Gravetillatelse må være gitt av grunneier. Før graving må det avklares om det finnes strøm-, telefon-, fiber- eller andre kabler og ledninger i nærheten. Mer informasjon finnes på www.gravemelding.no.

Dispensasjoner:

Plan- og bygningsloven skal sikre at man gjennom åpne og demokratiske prosesser har en planstyrt arealforvaltning. Hvor nye tiltak ikke skal være i strid med ønsket arealutvikling, vedtatt gjennom planer. I loven er det likevel en dispensasjonsbestemmelse som åpner for å fravike vedtatte planer.

Dispensasjon innebærer at bestemmelser fastsatt i lov eller arealplaner fravikes etter en konkret vurdering i enkeltsaker. Dispensasjonsbestemmelsen er tatt inn i loven for å være en sikkerhetsventil, ettersom det vil oppstå situasjoner hvor det er ønskelig å kunne fravike planen uten å måtte endre selve planen, for eksempel ved utilsiktede virkninger av planen. En utstrakt bruk av dispensasjoner kan føre til uønskede totaleffekter som undergraver intensjonen i lov og plangrunnlag.

Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, hensynene i lovens formålsbestemmelse, eller nasjonale eller regionale interesser, blir vesentlig tilsidesatt,

jfr. pbl. § 19-2.

Før det vurderes om vilkårene for dispensasjon er oppfylt, vil det redegjøres for hensynet bak bestemmelsene det dispenseres fra.

Hensynene bak arealformålet boligbebyggelse

Hensynet bak ethvert arealformål er å regulere bebyggelsen innenfor det bestemte området. Utviklingen i et område skal være i tråd med det bestemte arealformålet. Arealformålet setter dermed begrensninger og retningslinjer for hvordan et område kan bebygges og utvikles. I forbindelse med arealformålet «boligbebyggelse», vil hensyn til luft og lys mellom bygninger, gode og luftige uteoppholdsarealer og begrensningen av områdets bygningsmasse være sentrale.

Vesentlig tilsidesettelse av hensynene bak arealformålet boligbebyggelse

Hvis tiltakene vesentlig tilsidesetter hensynene bak arealformålet kan ikke kommunen innvilge dispensasjon jfr. pbl. § 19-2 annet ledd første punktum.

Plan- og bygningslovens § 19-2 peker på at hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra ikke kan være «vesentlig tilsidesatt». Det er følgelig en viss terskel før vilkåret er oppfylt, og kommunen er avskåret fra å kunne innvilge dispensasjon.

Omsøkte tiltak består i å bygge inn eksisterende veranda mot øst. Tiltaket vil derfor ikke medføre en utvidelse av bygningens grunnflate. Den nye salongen vil etter innbyggingen være 30 m² stor. Tiltakets størrelse vil dermed ikke medføre at hensynet til lys og luft mellom eiendommene vesentlig reduseres, sammenlignet med dagens situasjon. Det bemerkes i tillegg at gbnr. 1/261 er en stor eiendom og at tiltaket skal plasseres 26,0 meter fra nærmeste nabogrense.

Omsøkte tiltak vil heller ikke minske eiendommens uteoppholdsareal vesentlig da det er tale om å bygge inn en eksisterende veranda og eiendommen fremdeles vil ha gode uteoppholdsarealer etter ferdigstilling. En dispensasjon fra arealformålet vil heller ikke føre til en ny bruk av eiendommen, men vil videreføre den eksisterende og lovlige situasjonen. På bakgrunn av dette mener virksomhetsleder at hensynene bak arealformålet ikke blir vesentlig tilsidesatt.

Lovens formålsbestemmelse

Det følger av plan- og bygningsloven § 19-2 annet ledd første punktum at heller ikke hensynene bak formålsbestemmelsen i § 1-1 kan bli vesentlig tilsidesatt. Bestemmelsen lovfester formålet til å fremme «bærekraftig utvikling for den enkelte, samfunnet og framtidige generasjoner», og hvor planlegging og vedtak skal «sikre åpenhet, forutsigbarhet og medvirkning for alle berørte interesser og myndigheter».

Virksomhetsleder for byggesak og geodata mener hensynene i formålsparagrafen ikke er vesentlig tilsidesatt gjennom den omsøkte dispensasjonen.

Nasjonale eller regionale interesser berørt av tiltaket

Dispensasjon kan ikke gis dersom omsøkt tiltak medfører at nasjonale eller regionale interesser blir vesentlig tilsidesatt, jfr. pbl. § 19-2 annet ledd. Generelt kan man si at de nasjonale og regionale interessene må gjøre seg gjeldende med en viss tyngde for at de skal kunne anses som vesentlig tilsidesatt.

Med nasjonale interesser siktes det til mål og rammer som er kommet til uttrykk i lov eller forskrift, internasjonale forpliktelser for Norge, stortingsmeldinger, statlige planretningslinjer, statlige planbestemmelser og rundskriv. Med regionale interesser siktes det til interesser som har kommet til uttrykk i regionale planbestemmelser eller regionale planer, jf. pbl. §§ 8-1 og 8-5.

De regionale interessene som er aktuelle i saken er kulturminnehensyn. De aktuelle nasjonale interessene som er aktuelle i saken er sammenfallende med hensynene bak arealformålet boligbebyggelse. Det vises derfor til det som er skrevet overfor.

Vesentlig tilsidesettelse av nasjonale eller regionale interesser

Innbyggingen skal ha samme stilart og bygges i samme materialer som resten av bygningen. Tiltaket er videre tilpasset den eksisterende bebyggelsen, både når det gjelder takform, skala, volum og materialbruk. Tiltaket vil benytte og ivareta de historiske elementene ved bygningen ved at vinduene i salongen skal ha en lik utforming som dagens vinduer. Virksomhetsleder for byggesak og geodata er av den oppfatning at nasjonale og regionale interesser ikke vesentlig tilsidesettes.

Fordelene er klart større enn ulempene

Fordelene ved å innvilge dispensasjon må være klart større enn ulempene for at kommunen skal kunne innvilge dispensasjon jfr. pbl. § 19-2 annet ledd annet punktum.

Etter bestemmelsens ordlyd skal det foretas en helhetlig vurdering hvor alle relevante fordeler og ulemper skal vurderes. I denne vurderingen er det ressurs- og arealdisponeringshensyn som er det styrende for hva som er relevante fordeler og ulemper. Dette innebærer at de hensynene som gjør seg gjeldende i plangrunnlaget for det konkrete arealet, er de hensyn som er avgjørende for hva som er fordeler og ulemper. Det må følgelig tas en konkret vurdering av hva som er planens intensjon. Tiltak i samsvar med planens intensjon vil i utgangspunktet være fordeler, og tiltak i strid med planens intensjon vil være ulemper.

I juridisk teori og kommunes praksis er det likevel lagt til grunn at ekstraordinære forhold kan trekkes inn i dispensasjonsvurderingen jfr. Plan- og bygningsrett av Pedersen m.fl. (3. utg.) del 2 s. 223 og Plan- og bygningsloven av Zimmermann og Innjord s. 557.

Det er i vurderingen i utgangspunktet ikke adgang til å vektlegge rent personlige fordeler.

Bestemmelsen, åpner likevel helt unntaksvis, for at det i saker hvor det foreligger helt spesielle sosialmedisinske, personlige og menneskelige hensyn, kan slike hensyn tillegges vekt. At det ikke er adgang til å vektlegge rent personlige fordeler, må ikke forveksles med å vektlegge at eiendommen generelt får en mer hensiktsmessig arealutnyttelse som følge av tiltaket. En slik generell privat fordel er det adgang til å vektlegge. Vekten av den private fordelen vil avhenge av plangrunnlaget.

Den konkrete vurderingen av fordeler og ulemper

Da catering- og utleievirksomheten eksisterer fra før vil det omsøkte tiltaket ikke vil føre til en endret bruk av eiendommen, men derimot være en videreutvikling og forbedring av dagens situasjon.

Innbyggingen av verandaen vil medføre at virksomheten får et større serveringsområde som kan brukes hele året. Tiltaket vil heller ikke øke eiendommens bebygde areal, men derimot være en hensiktsmessig utnyttelse av eiendommens eksisterende arealer. En bedre utnyttelse av eksisterende arealer ivaretar ressurs- og disponeringshensyn som plan- og bygningsloven skal ivareta.

Eiendommen er stor og tiltaket skal oppføres i god avstand fra naboene. Som følge av dette vil tiltaket verken være særlig synlig eller til hinder for allmennheten eller i omgivelsene. Videre vil tiltaket ikke føre til økt biltrafikk til eiendommen. På bakgrunn av dette er virksomhetsleder for byggesak og geodata av den oppfatning av at fordelene ved å innvilge dispensasjon fra arealformålet boligbebyggelse er klart større enn ulempene.

Midlertidig brukstillatelse og ferdigattest:

Tiltaket kan ikke tas i bruk før det er gitt midlertidig brukstillatelse eller ferdigattest.

Ved søknad om midlertidig brukstillatelse, skal søker dokumentere gjenstående arbeider, bekrefte at bygningen har tilfredsstillende sikkerhetsnivå, og angi tidspunkt for ferdigstilling.

Ved søknad om ferdigattest skal søker bekrefte at tilstrekkelig dokumentasjon er overlevert eier.

Dersom det er foretatt endringer i forhold til tillatelsen som ikke krever endringsøknad, skal søker senest ved søknad om ferdigattest eller midlertidig brukstillatelse sende oppdatert dokumentasjon.

Lovgrunnlag (listen er ikke uttømmende):

- Plan- og bygningsloven, kapittel 11 – Kommuneplan.
- Plan- og bygningsloven, kapittel 12 – Reguleringsplan.
- Plan- og bygningsloven, kapittel 18 – Opparbeidelsesplikt mm.
- Plan- og bygningsloven, kapittel 19 – Dispensasjon.
- Plan- og bygningsloven, kapittel 20 – Søknadsplikt.
- Plan- og bygningsloven, kapittel 21 – Krav til innhold og behandling av søknader.
- Plan- og bygningsloven, kapittel 23 – Ansvar i byggesaker.
- Plan- og bygningsloven, kapittel 27 – Tilknytning til infrastruktur.
- Plan- og bygningsloven, kapittel 28 – Krav til byggetomt og ubebyggt areal.
- Plan- og bygningsloven, kapittel 29 – Krav til tiltaket.
- Plan- og bygningsloven, kapittel 31 – Krav til eksisterende byggverk.
- Naturmangfoldloven, kapittel 11 – Alminnelige bestemmelser og bærekraftig bruk.

Klageadgang:

Vedtaket kan påklages til Statsforvalteren i Vestfold og Telemark. Eventuell klage over vedtaket må sendes inn skriftlig til kommunen innen 3 uker etter at du har mottatt vedtaket. Søksmål eller erstatningskrav kan ikke reises uten at klageadgangen er benyttet. Se vedlagt skjema for mer informasjon.

Gebyr:

Gebyret er beregnet ut fra kommunens gebyrregulativ for 2021:

Pkt.	Beskrivelse	Sats	Antall	Totalt
§ 3-2	Grunngebyr	4290,-	1	4290,-
§ 3-3	Registreringsgebyr	865,-	1	865,-
§ 3-10	Grunngebyr dispensasjon	10 300,-	1	10 300,-
§ 3-10	Tillegg for høring	8590	1	8590
§ 3-10	Dispensasjon behandlet delegert, - 20 %	- 3778	1	-3778
§ 3-11	Annet enn bolig: tilbygg, påbygg mv. BRA 0-50 m2	6870	1	6870
§ 3-13	Fravik fra TEK	5155	1	5155
§ 3-8	Forhåndskonferanse	-5155	1	-5155
Sum				27 137,-

Samlet saksbehandlingsgebyr er beregnet til kr. 27 137,- og vil bli sendt tiltakshaver.

Med hilsen

Anne-Mari Rustan Aas
virksomhetsleder

Susanne Larsen
saksbehandler

Vedlegg:
Klageopplysnings skjema

Kopi til:
AS Gimle

Kirkeveien 22

3120

NØTTERØY